



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Iktatószám: BO-08/H3/10622-2/2017

Tárgy: **A Balázs Győző Református**

**Gimnázium Egységes Művészet Szakgimnázium
és Magyar – Angol Két Tanítási Nyelvű, Művészeti
Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Iskola**

Ügyintéző: Farkas Gréta

törvényességi ellenőrzésének

Telefon: 46/795-614

elrendelése

E-mail cím: oktatas.miskolc@borsod.gov.hu

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 34. § (2) bekezdés alapján – köznevelési feladatot ellátó hatóság jogkörében eljárva – meghoztam az alábbi

v é g z é s t

A Miskolc Felsővárosi Református Egyházközség (székhely: 3532 Miskolc, Balázs Győző tér 1.), mint köznevelési intézményfenntartó (a továbbiakban: Fenntartó) vonatkozásában,

törvényességi ellenőrzést rendelek el.

A törvényességi ellenőrzés tárgya, annak megállapítása, hogy a Fenntartó a **Balázs Győző Református Gimnázium Egységes Művészet Szakgimnázium és Magyar – Angol Két Tanítási Nyelvű, Művészeti Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Iskola** (székhely: 3531 Miskolc, Győri kapu 23., OM azonosítója: 201188; a továbbiakban: Intézmény) a működési engedélyében és az alapító okiratában foglaltaknak megfelelően működteti-e.

Tájékoztatom, hogy a **Nkt. 96. § (3) bekezdése** alapján, a **törvényességi ellenőrzés tárgyában irányadó ügyintézési határidő 45 nap.**

Az ellenőrzés foganatosításához kapcsolódóan kötelezem a Fenntartót, hogy végzésem kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül az alábbi dokumentumokat hatóságomnak (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Hatósági Főosztály Hatósági 3. Osztály 3525 Miskolc, Petőfi u. 23. szám) küldje meg:

- a fenntartó nyilatkozata arról, hogy a köznevelési intézmény alapfeladatainak ellátását biztosító szerződések tekintetében nincs tartozása, illetve fennálló tartozás esetén annak mértékéről, valamint a tartozás rendezése érdekében tett intézkedésekről (Nkt. 21. § (10) bekezdés b) pontja alapján)

Hatósági Főosztály
Hatósági Osztály 3.

3525 Miskolc, Petőfi u. 23. Telefon: (06-46) 795 601 Fax: (06-46) 512 001

- igazolás a köznevelési intézmény köztartozás – mentességéről, illetve fennálló köztartozás esetén annak mértékéről (Nkt. 21. § (10) bekezdés a) pontja alapján)
- a fenntartónak a tevékenység folytatásához való jogosultságát igazoló dokumentumokat,
- az intézmény pedagógiai programja,
- az intézmény szervezeti és működési szabályzata (egyházi fenntartó esetében az SZMSZ jóváhagyásával kapcsolatos eljárás dokumentációja),
- maximális csoportlétszámok túllépését engedélyező határozatok (2015/2016. tanév, 2016/2017. tanév),
- az intézmény vezetőjének alkalmazására, vezetői kinevezésére vonatkozó dokumentumok hitelesített másolata,
- az intézmény vezetőjének végzettségét és szakképesítését igazoló oklevelek hitelesített másolata,
- a szakmai munka eredményességéről szóló ellenőrzés dokumentációja,
- dokumentáció a nevelési-oktatási intézmény pedagógiai programjában meghatározott feladatok végrehajtásának fenntartói értékeléséről,
- dokumentáció arról, hogy az intézmény rendelkezésére bocsátott vagyon megfelelő mértékben biztosítja az alapító okiratban meghatározott feladatok végrehajtását, illetve az éves költségvetés biztosítja a köznevelési törvényben meghatározott feladatok ellátását (költségvetés, nyilatkozat),
- annak dokumentációja, hogy a **Nkt. 83. § (3) bekezdésében** rögzített esetekben a döntéseinek meghozatalakor betartotta az előírt egyeztetési kötelezettségét,
- nyilatkozat arról, hogy az intézményben működik nevelőtestület, szülői szervezet, diákönkormányzat,
- kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzék hitelesített másolata.

Felhívom a Fenntartó figyelmét, hogy amennyiben az ellenőrzés eredményes lefolytatását akadályozza vagy meggátolja eljárási bírsággal sújtható, melynek legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint lehet.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

I n d o k o l á s

A **Nkt. 34. § (2) bekezdésében** rendeltek szerint, a köznevelési feladatokat ellátó hatóság **legalább kétfévente végzi** az egyházi, magán köznevelési intézmény és a nemzetiségi önkormányzatok által fenntartott köznevelési intézmény fenntartói tevékenységének **törvényességi ellenőrzését**.

A köznevelési feladatokat ellátó hatóság a törvényességi ellenőrzés keretében vizsgálja, hogy a **fenntartó a nevelési-oktatási intézményt az alapító okiratban és a működéshez szükséges engedélyben meghatározottak szerint működteti-e.**

A fentieket kiegészítve, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 160. § rögzíti azokat a tárgyköröket, melyeket a kormányhivataloknak a törvényességi ellenőrzés során vizsgálnia kell.

Mindezekre figyelemmel, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala a Fenntartó törvényességi ellenőrzésének elrendelése tárgyában döntött.

A törvényességi ellenőrzéshez hatóságomhoz felterjeszteni kért, a rendelkező részben felsorolt dokumentumok körét a **Rendelet 160. §-ára** figyelemmel állapítottam meg.

Az eljáráshoz kapcsolódóan a **Nkt. 34.§ (4) bekezdése** akként rendelkezik, hogy a köznevelési feladatokat ellátó hatóság törvényességi ellenőrzés során a **közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény hatósági ellenőrzésre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni.**

A **közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 61. (2) bekezdése** alapján az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege – a **141. § (1) bekezdésében** foglalt eltéréssel – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint.

Mindezek alapján, tekintettel a fenti jogszabályi rendelkezésekre, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

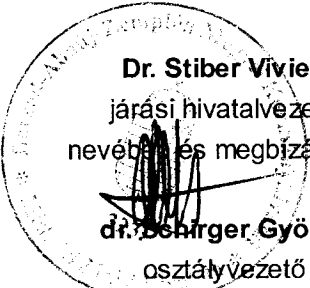
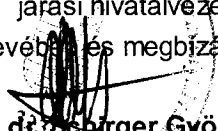
Az önálló fellebbezést a **Ket. 98. § (3) bekezdése** alapján zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről a **Ket. 98. § (2) bekezdésére** figyelemmel adtam tájékoztatást.

Eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét az **Nkt. 23. § (6) bekezdése**, továbbá a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról kiadott **229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 38/A.§ (1) bekezdés b.) pontja**, a **Rendelet 157.§ (1) bekezdése**, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló **66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése** és 1. melléklete 4.8. pontja állapítják meg.

Miskolc, 2017. november 23.


Dr. Stiber Vivien
járási hivatalvezető
névében és megbízásából

Dr. Schirger György
osztályvezető